

КУРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 января 2017 года г. Курск

Заместитель председателя Курского областного суда Стародубов Ю.И., рассмотрев жалобу на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 2 судебного района г. Железнодорожского и Железнодорожского района Курской области от 19 августа 2016 года и решение судьи Железнодорожского городского суда Курской области от 11 октября 2016 года, вынесенные в отношении , по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 судебного района г. Железнодорожского и Железнодорожского района Курской области от 19 августа 2016 года, оставленным без изменения решением судьи Железнодорожского городского суда Курской области от 11 октября 2016 года признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 9 месяцев.

В жалобе ставится вопрос об отмене вынесенных по делу постановления и решения как незаконных и необоснованных и о прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров от 23 октября 1993 г. № 1090 Совета Министров - Правительства Российской Федерации, водителю запрещается, в том числе, управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Как следует из обжалуемых постановления, решения и материалов дела, 28.06.2016 года в 07 часов 05 минут на <адрес>, управлял транспортным средством марки Тойота Королла, государственный регистрационный знак № в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения, находясь в состоянии алкогольного опьянения, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Однако, полагаю, что с состоявшимися судебными актами согласиться нельзя.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с пунктами 6 и 8 части 2 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении разрешаются заявленные отводы и ходатайства; проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с настоящим Кодексом.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что и его защитником последовательно утверждалось об отсутствии понятых при освидетельствовании водителя на состояние алкогольного опьянения, однако понятые в судебное заседание не вызвались и не допрашивались.

При рассмотрении дела мировым судьей было отклонено ходатайство защитника Архиповой К.Д. о допросе понятых П.Д.В. и С.В.Г. со ссылкой на наличие подписей понятых в процессуальных документах (<данные изъяты>).

Статья 26.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наделяет суд правом направлять обязательные к исполнению в определенный срок запросы в соответствующие территориальные органы либо поручить совершение отдельных действий, предусмотренных данным Кодексом, должностному лицу соответствующего территориального органа.

При таких обстоятельствах доводы и его защитника о фактическом отсутствии понятых при производстве по делу об административном правонарушении, проверены не были.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о непринятии мер к всестороннему, полному и объективному рассмотрению обстоятельств привлечения лица к административной ответственности при рассмотрении дела. Такое рассмотрение дела не отвечает указанным в статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истек.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные акты, подлежат отмене, а дело возврату на новое рассмотрение мировому судье.

При новом рассмотрении дела судье следует учесть изложенное в настоящем постановлении, всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении, и вынести законное и обоснованное решение.

Решая вопрос о вызове и допросе в качестве свидетелей понятых, судья в чьем производстве находится дело, не лишен возможности в соответствии со статьей 26.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, давать поручения по отбору письменных объяснений у понятых и свидетелей, их допросу, когда место жительства указанных лиц значительно удалено от места проведения судебного заседания.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместитель председателя <адрес> областного суда

постановил:

жалобу удовлетворить частично.

Решение судьи Железногорского городского суда Курской области от 11 октября 2016 года и постановление мирового судьи судебного участка № 2 судебного района г. Железногорска и Железногорского района Курской области от 19 августа 2016 года, вынесенные в отношении по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело об административном правонарушении направить мировому судье судебного участка № 2 судебного района г. Железногорска и Железногорского района Курской области на новое рассмотрение.

Заместитель председателя

Курского областного суда Ю.И. Стародубов